

ПРОТОКОЛ

от 21.01.2021 г.

№ 1

заседания педагогического совета МКОУ Красноярской СШ
«Профессиональный рост учителя как цель и результат педагогического процесса»

Присутствовали: 16 человек

Повестка дня:

1. Доклад заместителя директора по УВР Мудрицыной И.В. «Профессиональный рост учителя как цель и результат педагогического процесса».
2. Практическая работа в группах «Анализ занятости педагога»
3. Обсуждение результатов рейтинговой карты за 2020 год.
2. Анализ методики исследования удовлетворенности учащихся школьной жизнью.

1. По первому вопросу с докладом слушали заместителя директора по УВР Мудрицыну И.В., она сказала, что профессия педагога одна из важнейших в современном мире. Сейчас много говорят о компетентности учителя, о его профессионализме, индивидуальном стиле работы, об имидже учителя, эмпатии педагога, о том, что учитель должен быть оптимистом... Но, пока в народе учительская профессия остается малопопулярной и практически непрестижной – у нас очень невысокие зарплаты и очень сложная работа. Но кто-то все-таки работает в школах. Требования к образованию меняются, меняются и учителя. Какими нам быть – современным учителям?

2. Практическая часть (работа в группах) Сейчас очень большое значение уделяется конкурсам педагогического мастерства можно рассматривать как этап повышения профессионализма педагогов, как открытое массовое педагогическое соревнование, как развивающуюся практику, как полимотивированную индивидуальную и совместную деятельность, направленную на демонстрацию лучших профессионально-личностных качеств его участников и их саморазвитие. Конкурсы педагогического мастерства способствуют пропаганде педагогических идей и достижений, расширению пространства активного педагогического общения.


Конкурс педагогического мастерства проводится в целях повышения престижа и статуса учителя в обществе, усиления влияния на профессиональное развитие, активность, повышение открытости образования, и общественного, профессионального участия в формировании и реализации образовательной политики, а также на развитие инноваций в образовании, распространение в системе общего образования передового педагогического опыта (**обсуждение карты результативности каждого педагога**)

3. С анализом рейтинговой карты выступила заместитель директора по УВР Мудрицына И.В., она сказала, что среди критериев, характеризующих деятельность образовательной организации результаты освоения учащимися основной образовательной программы, на который влияли результаты итоговой аттестации выпускных классов, число выпускников, получивших аттестаты особого образца, а также не получившие аттестаты вообще, наличие ресурсов, обеспечивающих реализацию образовательной программы и т.д. Результат рейтинговой карты по школе: 240, 34 б.

4. С анализом методики исследования удовлетворенности учащихся школьной жизнью, выступила заместитель директора по УВР Мудрицына И.В., из 20 опрошенных обучающихся 16 человек (80%) удовлетворены школьной жизнью, 4 человека (20%) затруднялись ответить на поставленные вопросы.

Решение:

1. Создать условия для построения индивидуальной образовательной траектории для каждого педагога.
2. В рамках имеющихся программ сделать акцент на практическую направленность обучения (внедрение новых педагогических технологий, методических недель и интеллектуальных игр).
3. Принять к сведению в работе анализ рейтинговой карты.

Секретарь:  И.В.Мудрицына